

ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

Статья/Original article

УДК 929

Образ Ивана Грозного в фольклоре

Е.А. Трубникова

ГОУ ЯО Средняя школа «Провинциальный колледж»

Науч. рук. - учитель истории И.А. Федорчук

150049, г. Ярославль, ул. Б. Октябрьская, 79, Россия

E-mail: elizaveta25_08@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена отражению образа Ивана Грозного в фольклорных произведениях. Актуальность проблемы заключается в том, что личность и деятельность первого русского царя современниками и историками оценивается по-разному и вызывает острую дискуссию. Для исследования привлечены в качестве исторических источников произведения устного народного творчества, в которых может отражаться народное восприятие правителя. В статье дан анализ трёх фольклорных произведений и показано, какой образ Ивана Грозного складывается на основе их изучения.

Ключевые слова: образ Ивана Грозного, фольклор, историческая песня, былина, символ, деспотизм, религиозные традиции, опытный политик.

Для цитирования: Трубникова Е.А. 2026. Образ Ивана Грозного в фольклоре. Путь юного историка. 3: 63-72.

Copyright: © 2026 Трубникова Е.А. Данная статья публикуется онлайн в сетевом научно-популярном журнале открытого доступа "Путь юного историка" на условиях лицензии Creative Commons Attribution License, которая позволяет другим распространять эту работу с обязательным указанием ссылок на её автора и оригинальную публикацию.

В XVI веке правление Ивана IV Васильевича стало временем важных политических и социальных изменений, повлиявших на формирование российской государственности. Исследование образа Ивана Грозного — сложная задача, поскольку его образ формировался веками и включает символические и исторические аспекты. Образ Ивана IV стал предметом исследований в культурологии и истории.

В письменных источниках [Даниил принц из Бухова, Электронный ресурс; Горсей, Электронный ресурс; Литвин, Электронный ресурс; Троицкая повесть, Электронный ресурс] он часто представлен как жестокий деспот. Однако есть и более многослойные взгляды, подчеркивающие его стремление к централизации, реформам и развитию культуры.

Обращались к данной теме исследователи, начиная с Н.М. Карамзина [Карамзин, Электронный ресурс] и до наших дней. Р.Г.Скрынников отмечал, что Иван Грозный был одновременно гениальным правителем и жестоким деспотом [Скрынников, Электронный ресурс]. Б.Н. Флоря подчеркивал, что многие его действия были обусловлены необходимостью защиты государства [Флоря, Электронный ресурс]. М.С. Родионов рассматривал личность Ивана IV как человека, переживающего стресс и личные трагедии, что могло способствовать развитию параноидальных черт [Родионов 2018, 195-200]. П.И. Ковалевский пытался даже поставить диагноз правителю XVI века [Ковалевский 2012].

Цель нашего исследования – выявить, какой образ Ивана IV создается в фольклорных произведениях.

Для анализа мы выбрали три произведения устного народного творчества: «Былина про царя Ивана Грозного да про князя Трифона Патрикеева» [Былина про царя Ивана Грозного, Электронный ресурс], «Повесть о женитьбе Ивана Грозного на Марии Темрюковне» [Повесть о женитьбе Ивана Грозного, Электронный ресурс] и историческую песню «Кострюк» [Фольклор].

Былина про Царя Ивана Грозного да про князя Трифона Патрикеева.

В былине князь Трифон Патрикеев, верный слуга царя, инициирует строительство церкви в честь святого Трифона, преодолевая трудности с умением и настойчивостью. В процессе строительства происходит несколько чудесных событий, которые подчеркивают божественное благословение и поддержку в этой благородной деятельности. Церковь успешно возводится, и это событие становится символом духовной силы и единства народа, а также свидетельством о благочестивых намерениях князя и царя.

В былине отражается историческая реальность: царь выступает как защитник земли и народа, взаимодействуя с ними. Иван Грозный принимает советы князя Трифона, показывая свою доступность и отзывчивость, несмотря на власть.

«Вотъ и самъ-же онъ. Грозный царь—Иванъ,
Ласковъ, милостивъ выгъзжалъ теперь...» [Былина про
царя Ивана Грозного, Электронный ресурс].

Иван Грозный представлен как мощный правитель, обладающий властью. Однако эта сила часто связана с жестокостью и тиранией, что вызывает страх у подданных.

«Подъѣзжаетъ Царь—говоръ-шумъ затихъ...
Вотъ орломъ на всѣхъ государь взглянулъ,
Патрикѣву рукавомъ махнулъ —
И не медля тутъ, во единый мигъ,
Зачинается таль охотушка,
Князю Трифону зла заботушка» [Былина про царя Ивана Грозного, Электронный ресурс].

В былине проявляется противоречивость характера Ивана Грозного. Он стремится к благу своего народа, строя церковь и поддерживая религиозные традиции. Но его методы правления могут быть жестокими и деспотичными.

«Разъярился-то, чуть не билъ, кричалъ,
Разказнить грозилъ, лютоваль-серчалъ» [Былина про царя Ивана Грозного, Электронный ресурс].

Это создает сложный и многогранный образ царя, который вызывает разные эмоции.

«Туть и глупые, туть и умные.
И бояре всѣ, люди думные.
И князья-ли всѣ со дворянами,
Смерды-холопи со крестьянами,
Другъ за дружкою всѣтуляются,
Ко сырой землѣ приклоняются!
Охъ ты, гой еси, Грозный-батюшка!
И чего-же ты расходился такъ?
На кого-же ты распалился такъ?»
«Страшно грозное слово царское,
Слово крѣпкое, государское!» [Былина про царя Ивана Грозного, Электронный ресурс].

Строительство церкви св. великомученика Трифона символизирует попытку Ивана Грозного утвердить свою власть через религиозные каноны и традиции. Тем самым он, возможно, стремится легитимизировать свои действия и укрепить свою власть, что говорит о глубоком влиянии религии на политическую жизнь того времени. Церковь становится не только местом духовного поклонения, но и символом единства народа под покровительством Бога.

Образ Ивана IV в былине «Про Ивана Грозного да про князя Трифона Патрикеева» содержит как положительные, так и отрицательные

черты. Мы видим, что Иван Васильевич авторитетный и сильный правитель, но при этом противоречивый, например, его любит население, называя его ласковым, но не боярство. Также Иван Грозный пытался укрепить с помощью религии свою власть, ограничивая земельные права церкви. Но из былины мы знаем, что царь строил церковь. В былине также акцентируется внимание на военных подвигах Ивана Грозного, его способности к стратегическому мышлению и лидерству в битвах. Он изображается как воин, который ведёт своих людей к победе, что укрепляет его авторитет и уважение среди подданных. Это противостояние врагам символизирует не только физическую защиту, но и защиту православной веры и русской идентичности.

Повесть о женитьбе Ивана Грозного на Марии Темрюковне

Брак с Марией Темрюковной (1561 г.) в этом произведении рассматривается как шаг к укреплению союза с Кавказом, что свидетельствует о дальновидности Ивана IV. В повести Иван Грозный стремится обезопасить южные границы от крымских татар и усилить влияние Москвы в регионе. Мария, дочь кабардинского князя Темрюка, становится символом дипломатической мудрости царя.

Реакция бояр на брак с иноземкой-«черкешенкой» может служить фоном для демонстрации конфликта между царем и аристократией. Иван Грозный предстает как реформатор, ломающий традиции, что усиливает тему его противостояния с элитой.

В произведении он изображается как сильная, волевая и стратегически мыслящая личность. Его образ сочетает в себе черты мудрого правителя, решительного политика и заботливого человека. В повести Иван Грозный изображён как политик, соблюдающий дипломатический этикет. «Сия написав, царь Иван Васильевичь, и подпечатав перстнем своим любезнейшим, на нем же сам написан, и даде сия борзоходцем, повеле скоро ехать к Шихалею в Златую Орду, еже Астрахань именуется. Въскоре послании списанием царевым прибегоша во Астракань и отдаша Шихалею. Царь же прием послание от царя || Ивана Васильевича, распечатав и прочет, радостей бысть. И поиде к мурзе Теврюгу Юнгичю и прочет пред ним вся... Теврюг же радостен бысть и светел...» [Повесть о женитьбе Ивана Грозного, Электронный ресурс].

Иван Грозный представлен как человек с твердой волей и внутренней силой. Его решения о женитьбе не только политического характера, но и личного, что показывает его как человека, умеющего сочетать долг и чувства. Он проявляет дипломатичность, умеет вести переговоры, проявляя заботу о будущем государства и благополучии княжны Марии

Вельможи и войско встречают царя Ивана Грозного у устья реки Камы. Они останавливаются недалеко от берега, а затем идут к царю Шихалею, который прибывает к ним на корабле, и принимает посланников с почтением, трижды поклонившись. Посланники передают послание царя Ивана, которое царь Шихалей читает. В это время всё войско на берегу вооружено и готово к встрече, что подчеркивает торжественность момента. Царь Шихалей, услышав послание, радуется и воспринимает его как духовное событие — возможность принять святое крещение. Радость царицы свидетельствует о важности этого момента, объединяющего русскую и астраханскую стороны, а также о духовной значимости события.

«Прием же велможа у казанских князей 1000 воинов, елико могии во стретение царице поезде и обрете их на устье реки Камы. И, приехав, веле пристаи, не доезжая поприща единого, и пойде пешь и с воинством до царицына корабля, ему же недалече от берега гребущу. И, пад пред ним, поклонися трижды велможа же в златом одеянии и отдает послание Шихалею-царю. Он же, прием его, поклонися. И присташако берегу. Воинство же || все на берегу круг стаха вооружени. И пача царь Шихалей прочитати писание от царя Ивана Васильевича, еже выше написано, единой царице. Она же, слышавши сие, возрадовашеся радостию великою, еже сподобитися ей святого крещения» [Повесть о женьитбе Ивана Грозного, Электронный ресурс].

Брак Ивана Грозного с Марией Темрюковной рассматривается как важный политический шаг, укрепляющий связи между разными землями и родами. Повесть показывает, что царь использует брак не только как личное счастье, но и как важный инструмент укрепления власти и объединения русских земель. Иван Грозный в этом контексте выступает как мудрый стратег.

В повести подчеркивается его ответственность, внутренние сомнения и переживания, связанные с принятием судьбоносных решений. Он изображается не как безэмоциональный правитель, а скорее как человек, способный на глубокие размышления и внутреннюю борьбу. Это добавляет образу реалистичности и человечности, делая его более близким и понятным читателю.

Этот отрывок показывает торжественную и радостную встречу Ивана Грозного с царицей Марией. Царь проявляет уважение, заботу и тепло, приветствуя свою супругу с большой торжественностью. Его действия, такие как организованная встреча и почетное сопровождение, подчеркивают его как сильного и решительного правителя. Однако в этом моменте также проявляется его личная человечность, доброта и

способность к любви, ведь он встречает свою супругу с искренней радостью и уважением. Это показывает, что Иван Грозный был не только жестким политиком, но и человеком, способным проявлять чувства и заботу о близких.

«Вестники же к царю Ивану Васильевичу приидоша и поведаша ему пришествие великия царицы Марии. Он же радостен бысть зело и повеле всем бояром своим и князем, и воинству своему изытиво сретение ея, и корету свою царскую извести и привести ея скоро. Привезоша же послании без всякого медления великую царицу и введоша ю во светлую полату. И держажуея жены велможские под рукеея. Царь же седя на престоле своем» [Повесть о женитьбе Ивана Грозного, Электронный ресурс].

Иван Грозный в повести «О женитьбе на Марии Темрюковне» характеризуется как сильный, дальновидный и многогранный лидер, сочетающий в себе политическую мудрость, стратегическое мышление и личную человечность. Его брак с дочерью кабардинского князя символизирует не только политический союз для укрепления границ и расширения влияния, но и отражает его как реформатора.

Историческая песня «Кострюк»

Кострюк — персонаж песни-былины XVI века. Согласно сюжету, брат Марьи Темрюковны, невесты Ивана Грозного, на свадебном пиру вызывает на поединок русских богатырей, намереваясь посрамить Москву, но терпит позорное поражение. Образ Кострюка — пародия на былинных татар, угрожающих Киеву. Борьба с ним описывается в скоморошьей манере. В другой версии песни: Кострюк участвует в походе «царицы крымской» на Москву, выступая в роли врага, угрожая захватом города. Поединок русских богатырей Кострюком описывается в былинном духе. После гибели Кострюка «царица крымская» бежит от Москвы [Фольклор. Кострюк, Электронный ресурс].

Сильный борец Потанюшка приходит с братом Васей Маленьким и жалуется, что у него болит голова и «шипит» ретиво сердце. Никита Романович, поглядев на него с сомнением, строго спрашивает: «Уж ты сможешь Кострюка побороть?» [Фольклор. Кострюк, Электронный ресурс]. Потаня смело гарантирует победу, если ему дадут «приоправиться». Появляется известная былинная чара в полтора ведра и турий рог меду сладкого. В песне исследователи выявили совпадение мотивов былины о Василии Буслаеве, что объясняется не только тем, что новгородская художественная традиция сказала при самом создании этой скоморошьей старины, но и тем, что песня о Кострюке смешалась с общим эпическим наследием [Фольклор. Кострюк, Электронный ресурс].

Новгородцы упомянуты в качестве охотников побороться, а царь предстает любителем смотреть борьбу:

«Услыхали из Новгорода
Два братца, два родные,
Два Ивана, два Ивановича
По прозванию Кашинины.
Приходили на царской двор,
На его на почестный пир.
Они по двору похаживали,
Они шапочки заламывали,
Чулочки подтягивали,
Усы за уши закладывали.
— Царь Иван сударь Васильевич!
Выходи на крыльцо красное
Как смотреть борьбу богатырскую! —
Дак и вышел наш царь-государь
Царь Иван сударь Васильевич
Да со Марьей Темрюковной,
На крылечушко на красное,
На прекрасно государево» [Фольклор. Кострюк, Электронный ресурс].

Рукопашная схватка русского борца с Кострюком — центральный эпизод песни, пародированный в такой же мере, как и текст в целом, но в то же время удержавший и подлинно исторические черты единоборства. В былинах поединки делятся сутками, насколько позволяют богатырская сила и мощь, ломаются копыя и палицы, по «яблоку» обламывается булава, богатыри, спешившись, продолжают борьбу врукопашную. В отличие от былины рукопашная схватка в песне более реалистична. Песня изображает русскую народную борьбу предельно конкретной, точно, с тонким пониманием ее правил, ее техники, с глубоким проникновением в профессиональную ее сторону [Власова 2001, Фольклор. Кострюк, Электронный ресурс].

Реплика царя, неизменно окрашенная комизмом, грубоватой шуткой, естественно завершает развитие всего сюжета, внося полную ясность в идейный смысл песни.

«Ты баба, ты бабье знай!
Не то-то нам дорого,
Что татарин похваляется,
А то-то нам дорого,

Что русак насмехается» [Фольклор. Кострюк, Электронный ресурс].

В песне отражены моменты, когда Иван Грозный заботится о благосостоянии своего народа. Он воспринимается как защитник, который стремится улучшить жизнь крестьян и простых людей. Это создает образ правителя, который, несмотря на свои суровые методы, действительно заботится о судьбах своих подданных и стремится к их благополучию.

«Царь Иван сударь Васильевич,
Содержатель он всей Руси,
Сберегатель каменной Москвы» [Фольклор. Кострюк, Электронный ресурс].

В исторической песне-былине «Кострюк» Иван IV Васильевич представлен как противоречивый и сложный персонаж, в котором сосредоточены как положительные, так и отрицательные черты. Он одновременно является символом силы и жестокости, мудрости и безумия. Иван Грозный обладает силой и властью, но вызывает страх и ужас, его методы управления, включая использование страха и жестокости, ставят под сомнение его моральные качества как правителя. В то же время, его достижения в укреплении государства и защите православной веры создают конфликт между этическими нормами и необходимостью достижения целей. Но также в песне есть патриотизм и защита родной земли Иваном Грозным, несмотря на жестокость и репрессии. В песне можно увидеть моменты, когда Иван Грозный проявляет доброту и заботу о простом народе. Его желание улучшить жизнь своих подданных, забота о судьбах крестьян и простых людей создают более человечный аспект его образа. В «Кострюке» также освещаются сложные отношения между Иваном Грозным и боярами. Царь, стремясь укрепить свою власть, часто прибегал к репрессиям против знати, что создавало атмосферу страха и недовольства.

Современники Ивана IV подчеркивали жестокость, деспотизм, склонность к казням и паранойю царя. Описывали некоторые эпизоды, например, разгром Новгорода (1570) или убийства сына как проявление безумия. Вместе с тем отмечали его ум и образованность. В фольклоре он часто выступает как защитник простого народа от бояр-притеснителей, защитник Руси и её единства. В устном народном творчестве Иван Грозный прославляется как объединитель земель, успешный воин, опытный политик, тогда как новгородские предания рисуют его кровавым палачом. Такая многогранность образа Ивана Грозного делает его одной из самых дискуссионных фигур русской истории.

Библиография

- Былина про царя Ивана Грозного да про князя Трифона Патрикеева. Сказание о том, как построена церковь св. великомученика Трифона...: [Электронный ресурс] // Управление делами президента Российской Федерации URL: <https://www.prilib.ru/item/399584>. (Дата обращения 12.11.2024).
- Власова, З.И. Скоморохи и фольклор. Санкт-Петербург: «Алетейя», 2001. 524 с. Горсей, Дж. Записки о России. - [Электронный ресурс] // Восточная литература. URL: https://royallib.com/book/gorsej_dgerom/zapiski_o_rossii_xvi_nachalo_xvii_v.html. (Дата обращения 15.04.2025).
- Даниил, принц из Бухова «Начало и возвышение Московии»: [Электронный ресурс] // Восточная литература. URL: <https://www.vostlit.info/Texts/rus11/Buchow/text1.phtml>. (Дата обращения 15.04.2025).
- Карамзин, Н.М. История государства Российского: [Электронный ресурс] // Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН. URL: https://www.spsl.nsc.ru/history/karam/kar09_03.htm. (Дата обращения 10.03.2025).
- Ключевский, В.О. Характеристика царя Ивана Грозного: [Электронный ресурс] // Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН. URL: <https://www.spsl.nsc.ru/history/kluch/kluch41.htm>. (Дата обращения 15.03.2025).
- Ковалевский, П.И. Иоанн Грозный и его душевное состояние: психиатрические эскизы истории. 6-е изд. Москва, 2012.
- Ковалевский Павел Иванович: [Электронный ресурс] // Биографика СПбГУ. URL: <https://bioslovhist.spbu.ru/person/758-kovalevskiy-pavel-ivanovich.html>. (Дата обращения: 13.03.2025).
- Литвин, Михалон «О нравах татар, литовцев и моковитян» [Электронный ресурс] // Восточная литература. URL: https://www.vostlit.info/Texts/rus/Litvin_2/frametext.htm. (Дата обращения 15.04.2025).
- Повесть о женитьбе Ивана Грозного на Марии Темрюковне: [Электронный ресурс] // Восточная литература. URL: https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/XVI/1560-1580/Povest_zenitby_Ivan_Maria/text.htm. (Дата обращения 15.01.2025).
- Родионов, М.С. Русские исторические песни как материал для реконструкции психологического портрета Ивана Грозного // Вестник Челябинского государственного университета. 2018. № 10 (420). С. 195-200.
- Скрынников, Р.Г. «Иван Грозный»: [Электронный ресурс] // История государства. URL: <https://statehistory.ru/books/1/Ruslan-Skrynnikov-Ivan-Groznij/>. (Дата обращения 10.02.2025).
- Троицкая повесть о взятии Казани: [Электронный ресурс] // Азбука веры. Библиотека литературы Древней Руси. Том 11 (XVI век) URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/biblioteka-literatury-drevnej-rusi-tom-10/11. (Дата обращения 23.10.2024)
- Флоря, Б.Н. Иван Грозный: [Электронный ресурс] // Седмица URL: <https://www.sedmitza.ru/lib/text/438908/>. (Дата обращения 23.11.2024).
- Фольклор. «Кострюк»: [Электронный ресурс] // ВОУНБ. URL: <https://www.booksite.ru/localtxt/sko/mor/ohy/25.htm>. (Дата обращения 15.01.2025).

Об авторе

Трубникова Елизавета Андреевна, ученица 11 класса Государственного общеобразовательного учреждения Ярославской области «Средняя школа «Провинциальный колледж», г. Ярославль.

Поступила в редакцию: 10.09.2025

Принята к публикации: 13.01.2026